



COLORADO COLLEGE

# State of the Rockies Project

**CONTACTO:**

Cyndy Hines  
State of the Rockies Project  
[chines@coloradocollege.edu](mailto:chines@coloradocollege.edu)

**PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA**

Jacob Hay  
[jhay@wearerally.com](mailto:jhay@wearerally.com)  
(310) 855-2640

## Crece a nivel histórico la preferencia de habitantes del Oeste por conservación de tierras públicas sobre el desarrollo energético

*La decimoquinta encuesta anual Conservación en el Oeste revela que los votantes del Oeste no respaldan la eliminación de protecciones de tierras públicas ni la expansión del desarrollo de petróleo y gas.*

**COLORADO SPRINGS**—La 15ª encuesta anual [Conservación en el Oeste](#) de Colorado College, parte de State of the Rockies Project, publicada hoy, muestra que los votantes del Oeste siguen apoyando políticas sólidas de conservación y protección en un momento en que una nueva administración presidencial asume el poder con la promesa de revertir protecciones, reducir presupuestos y expandir el desarrollo energético.

La encuesta, que consultó a votantes en ocho estados del Oeste montañoso (Arizona, Colorado, Idaho, Montana, Nevada, Nuevo México, Utah y Wyoming), encontró que la preferencia por la conservación de tierras públicas sobre el desarrollo de petróleo y gas alcanzó su margen más alto en los 15 años de historia de la encuesta.

Los votantes del Oeste siguen expresando preocupación por temas relacionados con la tierra, el agua y la vida silvestre. Mayorías contundentes de los votantes occidentales, incluidos aquellos que se identifican como seguidores de "MAGA", apoyan políticas enfocadas en la protección y conservación de tierras públicas y se oponen a políticas que abran estas tierras al desarrollo de perforación, minería u otras actividades.

Ante la opción de proteger o desarrollar, el **72 por ciento** de los votantes del Oeste prefieren que sus representantes electos den prioridad a la protección de fuentes de agua limpia, la calidad del aire y el hábitat de la vida silvestre, y proveen oportunidades para visitar y recrearse en tierras públicas. En contraste, solo el **24 por ciento** prefiere que sus representantes prioricen la producción de más energía doméstica mediante la maximización de las tierras públicas nacionales disponibles para la extracción responsable de petróleo y gas. Los votantes que se identifican con MAGA están divididos en esta cuestión: el **51 por ciento** prefiere la protección de tierras públicas, mientras que el **44 por ciento** quiere maximizar la producción de petróleo y gas en estas áreas.

La primera administración de Trump redujo el tamaño de monumentos nacionales, una decisión impopular en el Oeste en ese momento. Actualmente, reducir o eliminar protecciones de monumentos



COLORADO COLLEGE

# State of the Rockies Project

nacionales es aún menos popular: el **89 por ciento** de los votantes se opone a la idea, en comparación con el **80 por ciento** que la rechazaba en enero de 2017.

De manera similar, las propuestas para transferir el control de tierras públicas nacionales a los gobiernos estatales son aún más impopulares ahora, con un **65 por ciento** de los votantes del Oeste en contra, en comparación con el **56 por ciento** en 2017.

"El consenso a favor de la conservación de tierras públicas sigue siendo contundente y constante en el Oeste", afirmó **Katrina Miller-Stevens, exdirectora del State of the Rockies Project y profesora asociada en Colorado College**. "Los habitantes del Oeste no quieren que se reviertan las protecciones de los monumentos nacionales y no hay un mandato para el desarrollo de petróleo y gas. Votantes de todas las ideologías políticas están unidos en su apoyo a la conservación de tierras públicas en el Oeste".

Propuestas para reducir protecciones y expandir el desarrollo energético en tierras públicas son altamente impopulares en el Oeste:

- **72 por ciento** se opone a eliminar protecciones en tierras públicas nacionales para permitir más perforaciones, minería y desarrollo.
- **63 por ciento** se opone a reducir protecciones para algunas especies en peligro bajo la Ley de Especies en Peligro de Extinción.
- **60 por ciento** se opone a expandir la cantidad de bosques nacionales y otras tierras públicas disponibles para la tala comercial.

En su lugar, los habitantes del Oeste apoyan iniciativas para proteger tierras públicas y recursos naturales del impacto del desarrollo:

- **92 por ciento** apoya mantener el requisito de que sean las compañías de petróleo y gas quien paguen todos los costos de limpieza y restauración de tierras después de perforar, y no los contribuyentes de impuestos.
- **88 por ciento** apoya continuar exigiendo que los productores de petróleo y gas en tierras públicas utilicen tecnología más nueva para evitar fugas de gas metano y reducir la quema innecesaria de gas natural.
- **71 por ciento** apoya permitir la perforación en tierras públicas solo cuando hay una alta probabilidad de gran producción de petróleo.
- **84 por ciento** apoya mantener o aumentar las tasas de regalías que pagan las compañías petroleras por extraer petróleo y gas en tierras públicas nacionales.
- **89 por ciento** apoya gestionar tierras públicas para asegurar que haya más lugares sin contaminación lumínica, permitiendo ver las estrellas por la noche.
- **86 por ciento** apoya asegurar que las tribus indígenas nativas americanas tengan mayor participación en decisiones sobre tierras públicas nacionales que contienen sitios sagrados o de importancia cultural para ellas.

Con congelaciones de contrataciones y reducción de la fuerza laboral federal en marcha, los votantes del Oeste tienen claro a quién prefieren para tomar decisiones sobre tierras públicas, agua, vida silvestre y otros recursos naturales. El **87 por ciento** prefiere que estas decisiones sean tomadas por profesionales de carrera, como guardabosques, científicos y bomberos, en lugar de políticos designados nuevos (**9%**).

En general, los votantes dieron evaluaciones positivas a las agencias federales encargadas de proteger tierras públicas y el medio ambiente, con niveles de aprobación que van del **61 por ciento al 86 por ciento**, incluyendo al Servicio Forestal de EE.UU. (U.S. Forest Service), al Servicio de Parques



COLORADO COLLEGE

# State of the Rockies Project

Nacionales (National Park Service), a la Agencia de Protección Ambiental (Environmental Protection Agency), al Servicio de Pesca y Vida Silvestre (U.S. Fish and Wildlife Service) y a la Oficina de Administración de Tierras (Bureau of Land Management). Además, **tres cuartas partes** de los votantes del Oeste se oponen a la reducción de fondos para estas agencias, incluyendo un **69 por ciento** de votantes MAGA.

A pesar de que el **81 por ciento** de los votantes expresa seria preocupación por el aumento del costo de vida, los habitantes del Oeste no quieren sacrificar tierras públicas para la construcción de viviendas. El **82 por ciento** prefiere construir más viviendas dentro o cerca de comunidades existentes, y solo el **14 por ciento** que favorece vender tierras públicas para el desarrollo urbano.

La gente del Oeste valora la belleza natural de sus estados, y más de **tres de cada diez** personas mencionan la naturaleza como el aspecto que más disfrutan de vivir en la región. El **67 por ciento** de los votantes visitó tierras públicas nacionales tres o más veces en el último año, y el **24 por ciento** las visitó más de 10 veces.

Este fuerte vínculo con la naturaleza se traduce en preocupación por la pérdida de hábitats, la contaminación y el acceso al agua. Todos los problemas relacionados con tierra, agua y vida silvestre evaluados en la encuesta son considerados "extremadamente" o "muy serios" por **más de la mitad** de los votantes del Oeste, con niveles de preocupación consistentes con años anteriores.

Ante este panorama de preocupación, los votantes apoyan una variedad de esfuerzos para reducir o mitigar los impactos del cambio climático.

- **72 por ciento** apoya que el gobierno federal tome medidas para reducir la contaminación de carbono que contribuye al cambio climático.
- **71 por ciento** apoya que el gobierno federal actúe para garantizar el suministro de agua, que podría verse amenazado por el cambio climático.
- **91 por ciento** apoya permitir que los propietarios de tierras privadas conserven sus terrenos como granjas, ranchos, áreas naturales y hábitats para la vida silvestre a través de servidumbres voluntarias de conservación de tierras.
- **92 por ciento** apoya la promoción de soluciones basadas en la naturaleza para mejorar la calidad del agua, como la conservación de bosques y tierras a lo largo de ríos, lagos y arroyos.
- **94 por ciento** apoya permitir que equipos capacitados en incendios controlados utilicen quemas prescritas para eliminar el crecimiento excesivo de vegetación en los bosques que podría intensificar incendios forestales, siempre y cuando sea seguro hacerlo.

Este es el decimoquinto año consecutivo en que Colorado College cuantifica la opinión pública sobre tierras públicas y temas de conservación. La *Encuesta de Conservación en el Oeste 2025* de Colorado College es un estudio bipartidista realizado por la encuestadora republicana Lori Weigel de New Bridge Strategy y el encuestador demócrata Dave Metz de Fairbank, Maslin, Maullin, Metz & Associates. La encuesta cuenta con el financiamiento de la Fundación William y Flora Hewlett.

La encuesta se realizó con al menos 400 votantes registrados en cada uno de los ocho estados del Oeste (AZ, CO, ID, MT, NV, NM, UT y WY), para un total de 3,316 encuestados, incluyendo una sobre muestra de votantes afroamericanos y nativos americanos. Se llevó a cabo entre el 3 y el 17 de enero de 2024 y tiene un margen de error de  $\pm 2.46\%$  con un nivel de confianza del 95% para el total de la muestra, y de hasta  $\pm 4.9\%$  para cada estado. La encuesta completa y los resultados individuales por estado están disponibles en el sitio web del [State of the Rockies Project](#).



###

#### **Sobre Colorado College**

Colorado College es una destacada institución académica de artes liberales de cuatro años, fundada en Colorado Springs en 1874. La universidad opera bajo el innovador Block Plan, en el que sus 2,200 estudiantes de pregrado estudian una materia a la vez en segmentos intensivos de tres semanas y media. Durante los últimos dieciocho años, el colegio ha patrocinado el [State of the Rockies Project](#), que busca mejorar la comprensión pública y fomentar la acción para abordar los desafíos socioambientales en el Oeste de las Montañas Rocosas a través de la investigación colaborativa entre estudiantes y profesores, la educación y la participación de diversos sectores.

#### **Sobre Fairbank, Maslin, Maullin, Metz & Associates**

Fairbank, Maslin, Maullin, Metz & Associates (FM3) es una firma nacional de investigación de opinión demócrata con oficinas en Oakland, Los Ángeles y Portland, Oregón. Desde 1981, la firma se ha especializado en investigación de opinión enfocada en políticas públicas. FM3 ha asesorado cientos de campañas políticas en todos los niveles de gobierno, desde elecciones presidenciales hasta concejos municipales, proporcionando investigación de opinión y estrategias. También ofrece consultoría en investigación estratégica para agencias públicas, empresas y organizaciones de interés público en todo el país.

#### **Sobre New Bridge Strategy**

New Bridge Strategy es una empresa de investigación de opinión pública con sede en Colorado, propiedad y operación de mujeres, especializada en investigaciones sobre políticas públicas y campañas. Como una firma encuestadora republicana, ha liderado estudios para cientos de campañas políticas y de asuntos públicos exitosas. New Bridge ha ayudado a coaliciones de distintos espectros políticos a diseñar campañas ganadoras de medidas electorales, campañas de educación pública y esfuerzos legislativos.

#### **Sobre Hispanic Access Foundation**

Hispanic Access Foundation es una organización sin fines de lucro 501(c)(3) que mejora la vida de los hispanos en los Estados Unidos y promueve el compromiso cívico educándolos, motivándolos y ayudándolos a acceder a sistemas de apoyo confiables. Para obtener más información, visite [www.hispanicaccess.org](http://www.hispanicaccess.org).